

**Главни и одговорни уредник**  
Мирко Васиљевић

**Заменици главног и одговорног уредника**  
Небојша Јовановић  
Мирослав Пауновић

**Уредник**  
Вук Радовић

**Редакција**  
Зоран Арсић, Радован Вукадиновић, Сања Данковић Степановић,  
Милена Ђорђевић, Татјана Јевремовић Петровић, Љубинка Ковачевић,  
Светислав Костић, Бранко Лубарда, Боса Ненадић, Наташа Петровић  
Томић, Јелена Перовић, Душан Поповић, Драгиша Слијепчевић,  
Александар Ћирић

**Међународни издавачки савет**  
Šime Ivanjko (Словенија), Горан Коевски (Македонија), Витомир  
Поповић (БиХ – Република Српска), Марко Рајчевић (БиХ – Република  
Српска), Драган Радоњић (Црна Гора), Christa Jessel-Holst (Немачка),  
Reiner Kulms (Немачка), Mike Falke (Немачка)

**Секретари**  
Мирјана Радовић  
Јелена Лепетић

**Технички секретар**  
Светислав Јанковић

Радови у овом часопису подлежу анонимној рецензији двоје  
рецензента које одређује Редакција.

Радови који су објављени у земљи или иностранству, укључујући и  
њихове преводе, прихватају се за објављивање само ако у конкретном  
случају Редакција тако одлучи.

**Издавач**  
УДРУЖЕЊЕ ПРАВНИКА У ПРИВРЕДИ СРБИЈЕ  
Београд, Трг Николе Пашића 1/II  
тел./факс: 3234-985  
e-mail: [udruzpip@eunet.rs](mailto:udruzpip@eunet.rs)  
[www.pravniciuprivredi.org.rs](http://www.pravniciuprivredi.org.rs)

**Технички уредник**  
Јован Ђорђевић

**Графичка припрема**  
Досије студио, Браће Недића 29, Београд

Издаје ПЕРИОДИЧНО

**Штампа**  
„Досије студио“, Београд

# ПРАВО И ПРИВРЕДА

Часопис за привредноправну теорију и праксу

Београд  
Година XLXI

Број  
4-6  
2014

## САДРЖАЈ

### ОСНОВНА ТЕМА

*Мирко* ВАСИЉЕВИЋ

Реформа права у привреди..... 13

### ПРАВО ПРИВРЕДНИХ ДРУШТАВА

*Зоран* АРСИЋ

Заступање акционара од стране банака које воде збирне или  
кастоди рачуне..... 35

*Марко* РАЈЧЕВИЋ

Регистрација пословних субјеката у Републици Српској..... 50

*Вийомир* ПОПОВИЋ

Право располагања удјелима друштва са ограниченом  
одговорношћу у праву Републике Српске..... 62

*Илија* БАБИЋ

Јавни бележник и јавнобележничке исправе – записници  
органа привредних друштава и овере њихових оснивачких  
аката..... 74

*Тийјана* ЈЕВРЕМОВИЋ ПЕТРОВИЋ

Регулисање прекограничних конверзија..... 89

Jelena TODIĆ

## POLITICS AND ACTS OF UNITED NATIONS ORGANIZATIONS REGARDING CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY – HUMAN RIGHTS AND BUSINESS

### Summary

*Paper aims to analyze the United Nations politics and treaties on the relation between human rights and business sector in the context of corporate social responsibility. Special attention is given to the analysis of the implementation of the international conventions that Republic of Serbia ratified in the sphere that tangles social responsibility for the human rights infringements in the private sector. Paper presented international treaties' corporate social responsibility from two perspectives (1) from the standpoint of direct corporate responsibility for the human rights infringements (Business & Human Rights) and (2) from the standpoint of the state responsibility for the human rights which implies the corporate responsibility. Author feels that "Corporate Social Responsibility" can be perceived as the sort of a governance concept, whereas "Business and Human Rights", being relatively newer concept, could be understood as an attempt of the firmer foundation of direct corporate responsibility for the human rights infringements in international law. The analysis supports the stance that these concepts are still in the sphere of improvised mechanisms, guiding principles and referral norms – more part of the legal theory and philosophy than subject of practice in the companies worldwide and especially in Serbia.*

**Key words:** corporate social responsibility, business & human rights, company, United Nations, Serbia, international conventions, private sector.

## СТЕЧАЈНО ПРАВО

др Душица ПАЛАЧКОВИЋ

редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу

### СТАНДАРД „ПРАВИЧНО СУЂЕЊЕ“ У СТЕЧАЈНОМ ПОСТУПКУ

#### Резиме

Проблем применљивости стандарда из чл. 6 ст. 1 Европске конвенције на стечајне поступке изазован је, а условљен низом посебности које карактеришу ову судску процедуру. Не упуштајући се, дакле, у анализирање проблема које примена овог члана оствара у свим судским и управним поступцима, покушали смо да, веома рескриптивним приступом, одаберемо мањи број интересантних и важних питања, а пре свих, она која се тичу појма „одлучивање“, „грађанска права и обавезе“, „сйор“ и(или) „расправа“ и „разуман рок“. Одабир теме условљен је неопходношћу да државе које су прихватиле Европску конвенцију обезбеде заштити права чији корисник она садржи, односно да у поступцима заштите тих права обезбеде остварење гаранција „правичног суђења“. Додатни, вероватно и преовлађујући мотив, било је и сазнање да се у релевантним одлукама Европског суда за људска права против државе Србије о повреди права из чл. 6 ст. 1 у стечајном поступку, не закључује, по правилу, самостално, већ уз повреду учињену у другом, са стечајним поступком повезаним, грађанским судским поступцима. На основу анализирања ограниченог броја проблема могло би се закључити да је стандард „правично суђење“ и самостално применљив на стечајне поступке.

**Кључне речи:** правичност суђења, стечајни поступак, грађанска права, сйор, хитност, разуман рок.















